

பரீட்சகரின் அறிக்கை**AA3 பரீட்சை – 2020 சனவரி****(AA35) கூட்டிணைப்பு மற்றும் தனிநபர் வரியியல்****வினா இல. 01****என்ன பரீட்சிக்கப்பட்டது?**

இறுதி நிறுத்திவைத்தல் கொடுப்பனவுகள் தொடர்பான அறிவு இவ்வினாவின் மூலம் பரீட்சிக்கப்பட்டது. இங்கு, அதன் பொருளை விபரிக்குமாறு கேட்கப்பட்டதுடன் உள்நாட்டு இறைவரிச் சட்டத்தின்கீழ் அத்தகைய இரண்டு கொடுப்பனவுகளை இனங்காணுமாறும் கேட்கப்பட்டது.

அவதானிப்புகள்:**பகுதி (a):**

சட்டத்திற்கிணங்க, இறுதி நிறுத்திவைத்தல் கொடுப்பனவொன்றாக தொடர்புடைய வரியானது கழிக்கப்பட்டு, உள்நாட்டு இறைவரி ஆணையாளர் நாயகத்திற்கு (CGIR) செலுத்தப்பட்டதும், அத்தகைய வரி வரிவிதிப்புக்கு உட்படமாட்டாது. எவ்வாறாயினும், இது வரையறுக்கப்பட்ட எண்ணிக்கையிலான பரீட்சார்த்திகளால் மாத்திரமே விளங்கிக்கொள்ளப்பட்டிருந்தது. பெரும்பாலான பரீட்சார்த்திகளிடம் இறுதி நிறுத்திவைத்தல் கொடுப்பனவு என்பதால் என்ன கருதப்படுகிறது என்பது பற்றிய எவ்வித விளக்கமும் காணப்படவில்லை. அதிகளவான விடைகள் வினாவுக்குச் சம்பந்தமற்றதாகவும் எதிர்பார்க்கப்பட்ட விடைக்கு அருகில்கூட வராததாகவும் காணப்பட்டன.

பகுதி (b):

பின்வரும் பொதுவான தவறுகள் அவதானிக்கப்பட்டன:

- அரைவாசிக்கும் மேற்பட்ட பரீட்சார்த்திகள் பொருளாதார சேவைகள் கட்டணம், பெறுமதிசேர் வரி, தேசத்தைக் கட்டியெழுப்பும் வரி, முத்திரைத் தீர்வை போன்ற ஏனைய வரிகளின் பெயர்களை வழங்கியிருந்தனர்.
- குறிப்பிடத்தக்க அளவிலான பரீட்சார்த்திகள் “வதிவு” கூறு இன்றி வட்டி மற்றும் பங்கிலாப விடைகளை வழங்கியிருந்தனர்.

செயலாற்றுகை: இவ்வினாவுக்கான செயலாற்றுகை திருப்திகரமான மட்டத்தில் இருக்கவில்லை.

வினா இல. 02**என்ன பரீட்சிக்கப்பட்டது?**

PAYE திட்டத்தின்கீழ் ஊழியர் ஒருவரின் கடப்பாடுகள் பற்றி இவ்வினாவில் பரீட்சிக்கப்பட்டது.

அவதானிப்புகள்:

பெரும்பாலான விடைகள் AAT இறுதிநிலை மாணவர்கள் கொண்டிருக்க வேண்டிய தரத்தினைக் கொண்டிருக்கவில்லை. பின்வரும் பொதுவான தவறுகள் இனங்காணப்பட்டன:

- பெரும்பாலான பரீட்சார்த்திகளால் தவறான திகதிகள் அல்லது உரிய திகதிகளின்றி விடைகள் வழங்கப்பட்டதன் மூலம் உரிய கால வரையறை தவிர்க்கப்பட்டிருந்தது.
- குறிப்பிடத்தக்களவு பரீட்சார்த்திகள் PAYE இற்கான கணக்கீட்டுச் செய்கையினை வழங்கியிருந்தனர்.

இந்தச் சூழமைவில், PAYE திட்டத்துடன் தொடர்புபட்டுள்ள உரிய கால வரையறைகள் சுருக்கமாகக் கீழே தரப்பட்டுள்ளன:

- (1) ஏதாவது மாதத்தில் கழிக்கப்பட்ட வரிகளை CGIR இற்குக் அனுப்புவதற்கு – அடுத்த மாதம் 15 ஆந் திகதி அல்லது அதற்கு முன்னர்
- (2) வருடாந்த வெளிப்படுத்துகையை வழங்குவதற்கு – ஒவ்வொரு வருடமும் ஏப்ரல் 30 ஆந் திகதி அல்லது அதற்கு முன்னர்
- (3) ஊழியர்களுக்கு நிறுத்திவைத்தல் சான்றிதழ்களை (T10) வழங்குவதற்கு – வரிமதிப்பாண்டின் இறுதியில் உடன் அடுத்துவருகின்ற ஏப்ரல் 30 ஆந் திகதி அல்லது அதற்கு முன்னர் அல்லது தொழில் முடிவுறுத்தலிலிருந்து 30 நாட்களுக்குள்

செயலாற்றுகை: இவ்வினாவுக்கான செயலாற்றுகை திருப்திகரமான மட்டத்தில் இருக்கவில்லை.

வினா இல. 03

என்ன பரீட்சிக்கப்பட்டது?

இவ்வினா, சம்பந்தப்பட்ட வழக்குச் சட்டத்துடனான மருத்துவச் செலவினங்கள் தொடர்பில் ஊழியர் ஒருவரால் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட விசேட கொடுப்பனவொன்றின் வரிவிதிப்புத்தன்மை பற்றித் தீர்மானிக்குமாறு கேட்டிருந்தது.

அவதானிப்புகள்:

தொழில் தொடர்பில் ஊழியர் ஒருவருக்குக் கிடைக்கப்பெறும் ஏதாவது அன்பளிப்பானது சட்டத்தின் 5 ஆம் பரிவீன்கீழ் வரிவிதிப்புக்கு உட்படுத்தத்தக்கதாகும். (கிரைப் எதிர் வருமான வரி ஆணையாளர்). எவ்வாறாயினும், குறித்த 1 மில்லியன் கொடுப்பனவானது அவரது 20 வருட தன்னிகரற்ற சேவையின் காரணமாக கம்பனியால் வழங்கப்பட்டதொன்றாகும். மேலும், இந்தக் கொடுப்பனவைச் செய்யும்போது ஊழியரின் மருத்துவச் சிகிச்சை தொழில்தருநரால் கருத்திற் கொள்ளப்பட்டிருந்தது.

கம்பனிக்கு ஊழியரால் வழங்கப்பட்ட நீண்டகால சேவை இந்தக் கொடுப்பனவுக்கான **ஊக்கமாக இருந்ததேயொழிய மறுபயன் அல்ல**. எனவே, இது தொழிலிலிருந்து சம்பாதித்த வருமானமாகக் கருதப்பட முடியாது.

அதிகளவான பரீட்சார்த்திகள் சரியான வழக்கினைக் கவனத்திற் கொண்டிருந்த போதிலும், வழக்கின் தீர்ப்பு தொடர்பில் எவ்வித தெளிவான விளக்கத்தையும் அவர்கள் கொண்டிருக்கவில்லை. மேலும், இந்தக் கொடுப்பனவு வரிவிதிக்கக்கூடியது என்ற இறுதி முடிவு பெரும்பாலானவர்களால் எட்டப்படவில்லை.

செயலாற்றுகை: இவ்வினாவுக்கான செயலாற்றுகை திருப்திகரமான மட்டத்தில் இருந்தது.

வினா இல. 04

என்ன பரீட்சிக்கப்பட்டது?

இவ்வினா, இரண்டு வருட காலத்திற்கு இலங்கையிலுள்ள செயற்றிட்ட அலுவலகம் ஒன்றில் பொறியியலாளர் ஒருவராக ஒப்பந்த அடிப்படையில் பணிசெய்யும் வெளிநாட்டுப் பிரசை ஒருவரின் வதிவு பற்றித் தீர்மானிக்குமாறு கேட்டிருந்தது.

அவதானிப்புகள்:

பெரும்பாலான பரீட்சார்த்திகளால் முழுப் புள்ளிகளும் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட வினாவாக இது அமைந்திருந்தது.

இவ்வினாவில் வழங்கப்பட்ட விடயங்களின்படி, இலங்கையில் வதியும் காலப்பகுதி மிகவும் தெளிவாக இருந்தது. மொத்த நாட்கள் 183 என்ற வதிவிட விதி பற்றி அறிந்த எவரும் இவ்வினாவுக்கு எவ்வித சிரமமுமின்றி விடையளிக்க முடியும்.

பெரும்பாலானவர்கள் 183 நாள் விதி தொடர்பான விழிப்புணர்வைக் கொண்டிருந்தனர். எவ்வாறாயினும், ஒவ்வொரு மாதத்திலுமுள்ள நாட்களின் எண்ணிக்கை தொடர்பில் போதிய விளக்கமின்மையால் அவர்களால் 230 நாட்களைச் சரியாகக் கணிப்பிட இயலவில்லை.

செயலாற்றுகை: இவ்வினாவுக்கான செயலாற்றுகை நன்றாக இருந்தது.

வினா இல. 05

என்ன பரீட்சிக்கப்பட்டது?

வரி நோக்கத்திற்காக பங்குடமை வருமானம், பங்குடமையால் செலுத்தப்பட வேண்டிய நிறுத்திவைத்தல் வரி, பங்குடமை வருமானத்தில் ஒவ்வொரு பங்காளர்களுக்குமான பங்கு, ஒவ்வொரு பங்காளர்களுக்கும் கிடைக்கக்கூடிய நிறுத்திவைத்தல் வரி வரவு என்பன இவ்வினாவின் மூலம் பரீட்சிக்கப்பட்டன.

அவதானிப்புகள்:

- அதிகளவான பரீட்சார்த்திகள் வரி நோக்கத்திற்கான பங்குடமை வருமானத்தைக் கண்டறிவதற்காக வழங்கப்பட்ட மொத்தப் புள்ளிகள் 3 இனையும் பெற்றுக்கொண்டனர்.
- சில பரீட்சார்த்திகள், ஒரு பங்காளருக்குச் செலுத்தப்பட்ட வாடகையைக் குறிப்பிடுவதற்காக ஒதுக்கப்பட்ட ½ புள்ளியைப் பெற்றிருக்கவில்லை, ஏனெனில் இது தொடர்பில் அவர்களை எதனையும் செய்திருக்கவில்லை.
- சில பரீட்சார்த்திகள் சரியான நிறுத்திவைத்தல் வரி வீதமான 8% இனைப் பிரயோகித்திருக்கவில்லை, அதற்குப் பதிலாக அவர்கள் 10%, 15%, 28% எனப் பிரயோகித்திருந்தனர்.
- குறிப்பிடத்தக்களவு பரீட்சார்த்திகள் ஒவ்வொரு பங்காளரினதும் பங்குடமை வருமானப் பங்கினைக் காண்பதற்காக ஒதுக்கப்பட்ட புள்ளிகளைப் பெறத் தவறியிருந்தனர். ஏனெனில் அவர்கள் கணிப்பீட்டினைச் செய்யும்போது ஒரு பங்காளரின் வாடகை வருமானத்தைக் கவனத்திற் கொண்டிருந்தனர்.
- ஒவ்வொரு பங்காளருக்கும் கிடைக்கக்கூடிய வரி வரவுகளைக் காண்பதற்காக ஒதுக்கப்பட்ட புள்ளிகள், இலாபப் பங்கினது தவறான பிரயோகம் காரணமாக அதிகளவான பரீட்சார்த்திகளால் இழக்கப்பட்டிருந்தன. இதற்கான காரணங்களாக பின்வருவன காணப்பட்டன.
 - (a) பங்குடமை இலாபப் பங்கினைக் கணிப்பிடும்போது வாடகை வருமானத்தை எடுத்திருந்தமை
 - (b) 8% ஐ நேரடியாக நிறுத்திவைத்தல் வரி ரூபா 1,000,640/- இற்கு அந்தந்த இலாபப் பகிர்வு விகிதங்களுடன் பிரயோகித்திருந்தமை

செயலாற்றுகை: இவ்வினாவுக்கான செயலாற்றுகை திருப்திகரமான மட்டத்தில் இருந்தது.

வினா இல. 06

என்ன பரீட்சிக்கப்பட்டது?

பகுதி (a):

வினாவின் இப்பகுதியானது இலங்கையிலுள்ள வாடிக்கையாளர்களுக்கு முகாமைத்துவ ஆலோசனை சேவைகளை வழங்குவதில் ஈடுபட்டுள்ள ஒரு கம்பனியினால் 2019 மார்ச் 31 இல் முடிவடைந்த காலாண்டிற்காகச் செலுத்த வேண்டிய மீதி / (மேலதிகமாகச் செலுத்திய) பெறுமதிசேர் வரியை (VAT) மதிப்பிடுமாறு கேட்டிருந்தது.

பகுதி (b):

இங்கு 2019 மார்ச் 31 இல் முடிவடைந்த காலாண்டிற்கான VAT திரட்டினைச் சமர்ப்பிப்பதற்கான உரிய திகதிகளைக் குறிப்பிடுமாறு தேவைப்படுத்தப்பட்டது.

அவதானிப்புகள்:

- கிட்டத்தட்ட அரைவாசி அளவிலான பரீட்சார்த்திகள், தொழில்சார் பரீட்சைகளுக்காக வகுப்புகளை நடத்துவதிலிருந்து கிடைக்கும் வருமானத்தை வரிவிலக்கு வருமானமாக ஏற்பிசைவு செய்திருக்கவில்லை. சில பரீட்சார்த்திகள் இந்த வருமானத்தை பூச்சிய வீதமிடப்பட்டதாகக் கருதியிருந்த அதே வேளை வேறு சிலர் அதற்காக வரி வசூலித்திருந்தனர்.
- வகுப்புகளுக்கான கையேடுகளை அச்சிடுவதன் மீதான அனுமதிக்கப்படாத உள்ளீட்டு வரியை பெரும்பாலான பரீட்சார்த்திகள் செம்மையாக்கம் செய்திருக்கவில்லை.
- குறிப்பிட்ட விகிதத்தின் அடிப்படையில் அலுவலகச் செலவினங்கள்மீது செம்மையாக்கப்படுகின்ற பொதுவான உள்ளீட்டு வரி தொடர்பில் அதிகளவான பரீட்சார்த்திகளால் எதுவும் செய்யப்படவில்லை. சில பரீட்சார்த்திகள் இந்த உள்ளீட்டு வரியை முற்றாக அனுமதித்திருக்கவில்லை.
- பிரயாணத்திற்காகப் பயன்படுத்தப்படும் காருக்கான காப்புறுதிக் கட்டணத்தின்மீது அனுமதிக்கப்படாத உள்ளீட்டு வரியானது பெரும்பாலானவர்களால் சரியாகக் கணிப்பிடப்படவில்லை.
- குறிப்பிடத்தக்களவு பரீட்சார்த்திகள் உரிய திகதியாக 2019 ஏப்ரல் 20 ஐக் குறிப்பிட்டிருந்தனர்.

செயலாற்றுகை: இவ்வினாவுக்கான செயலாற்றுகை திருப்திகரமான மட்டத்தில் இருந்தது.

வினா இல. 07

என்ன பரீட்சிக்கப்பட்டது?

இந்த வினாவானது பின்வருவன தொடர்பில் விடையளிக்குமாறு கோரியிருந்தது:

- (a) வருமான வரித் திரட்டினைச் சமர்ப்பிக்கும் திகதி,
- (b) தவறுமிடத்து அதற்காக விதிக்கத்தக்க தண்டம்,
- (c) திரட்டானது உரிய திகதியில் அல்லது அதற்கு முன்னர் சமர்ப்பிக்கப்படின மதிப்பீடொன்று அனுப்பப்படுவதற்கான கால வரையறை
- (d) செலுத்தத் தவறிய வரிமதிப்பீடு என்பதன் கருத்து

அவதானிப்புகள்:

தூரதில்லவசமாக, ஒரு கையளவு எண்ணிக்கையிலான பரீட்சார்த்திகளைத் தவிர, ஏனைய சகல பரீட்சார்த்திகளும் இவ்வினாவின் பகுதி (a), (b), (c) ஆகியவற்றுக்கு விடையளித்திருக்கவில்லை.

எவ்வாறாயினும், பகுதி (d) இற்கு பெரும்பாலானவர்களால் விடையளிக்கப்பட்டிருந்தது. ஆயினும், அவர்களிடம் தவறிய வரி என்றால் என்ன என்பது பற்றிய எவ்வித யோசனைகளும் காணப்பட்டிருக்கவில்லை. அவர்கள் தவறிய மதிப்பீடு பற்றிக் குறிப்பிட்டிருந்தனர்.

செயலாற்றுகை: இவ்வினாவுக்கான செயலாற்றுகை திருப்திகரமான மட்டத்தில் இருக்கவில்லை.

வினா இல. 08

என்ன பரீட்சிக்கப்பட்டது?

இவ்வினாவானது வியாபார வருமானம் மற்றும் முதலீட்டு வருமானம் ஆகிய வருமான மூலங்கள் காணப்படும்போது வதிவுள்ள ஒரு கம்பனியின் மொத்த வரிமதிக்கத்தக்க வருமானம், வரிவிதி வருமானம், செலுத்த வேண்டிய மொத்த வருமான வரி, செலுத்த வேண்டிய மீதி வரி ஆகியவற்றை மதிப்பிடுவதற்கான ஆற்றலை மீளாய்வு செய்வதற்கு கூட்டிணைந்த வரிவிதிப்பு தொடர்பான பரீட்சார்த்திகளின் அடிப்படைக் கோட்பாட்டு அறிவைப் பரீட்சித்திருந்தது.

அவதானிப்புகள்:

- காணியானது மூலதன விடுதொகைகளுக்கு உரித்தற்றதாக இருந்தபோதிலும், சில பரீட்சார்த்திகள் அதனைக் குறிப்பிட்டிருக்கவில்லை. வேறு சிலர் காணிக்கும் மூலதன விடுதொகையைக் கணிப்பிட்டிருந்தனர். குறிப்பிடத்தக்களவு பரீட்சார்த்திகள் இயந்திர விற்பனை மீதான வரிமதிக்கத்தக்க கட்டணத்தைச் சரிசெய்வதில் தவறுவிட்டிருந்தனர் (சமப்படுத்தல் தொகை).
- குறிப்பிடத்தக்களவு பரீட்சார்த்திகள், முன்கொணரப்பட்ட வரி நட்டத்தைச் சரியாக சீர்செய்வதில் சிரமங்களை எதிர்நோக்கியிருந்தனர். சில பரீட்சார்த்திகள் இத்தொகையை ஒரு தகைமைக் கொடுப்பனவாக அல்லது வரி வரவாகக் கருதியிருந்த அதே வேளை வேறு சிலர் 2006 ஆம் ஆண்டின் 10 ஆம் இலக்க உள்நாட்டு இறைவரிச் சட்டத்தின் கீழ் வருகின்ற 35% விதியைச் சரியாகப் பிரயோகித்திருந்தனர்.
- பெரும்பாலானவர்கள் முதலீட்டு வருமானத்தைச் சரியாக ஏற்பிசைவு செய்திருக்கவில்லை. குறிப்பிடத்தக்களவு பரீட்சார்த்திகள் மொத்த வரிமதிக்கத்தக்க வருமானத்தைப் பெறுவதற்கு முதலீட்டு வருமானமாக மீண்டும் நிகர பங்கிலாப வருமானத் தொகையான ரூபா 500,000/- இனை உள்ளடக்கியிருந்தனர்.
- ஒரு அங்கீகரிக்கப்பட்ட தரும் நிறுவனத்திற்கு அல்லது அரசாங்கத்திற்கு காசாக அல்லது வேறுவகையில் வழங்கப்படும் நன்கொடையானது ஒரு தகைமைக் கொடுப்பனவு அல்ல என்றபோதிலும், அதனைப் பெரும்பாலானவர்கள் ஒரு தகைமைக் கொடுப்பனவாக அனுமதித்திருந்தனர்.
- கணிசமானளவு பரீட்சார்த்திகளால் 28% என்ற தனிப்பட்ட படிமுறை வீதத்தைப் (Individual slab rate) பிரயோகிப்பதற்குப் பதிலாக 4 % தொடக்கம் 24 % வரையான வீதங்கள் பிரயோகிக்கப்பட்டிருந்தன.
- வரி வரவு ஒன்றாக நிலையான வைப்புமீதான WHT இன் ஏற்பிசைவு பெரும்பாலானவர்களால் செய்யப்படவில்லை.
- சில பரீட்சார்த்திகள் முறையான செய்முறைகளின்றி சொத்துக்களின் விற்பனை மற்றும் முதலீட்டு வருமானம் தொடர்பான குறித்த சில பெறுமானங்களைப் பெற்றிருந்தனர். இத்தகைய ஒரு விவரணத்தில், விடை தவறாகக் காணப்படுமிடத்து, சீராக்கங்களின் ஏதாவது சரியான பகுதிகளுக்கு பகுதிப் புள்ளிகள் வழங்குவதற்கான எவ்வித வழிகளும் இல்லை.
- சொற்ப அளவிலான பரீட்சார்த்திகளின் விடைகளில், கணக்கீட்டு இலாபத்திலிருந்தான வியாபார வருமானத்தைப் பெறும்போது “அனுமதிக்கத்தக்கவை”, “அனுமதிக்கப்படாதவை” (நேர் மற்றும் மறை) என்பது பற்றிய போதிய விளக்கத்தை அவர்கள் கொண்டிருக்காமை அவதானிக்கப்பட்டது.
- மொத்த வரிமதிக்கத்தக்க வருமானத்தைப் பெறும்போது சில பரீட்சார்த்திகள் பிள்ளைகளின் வருமானத்தையும் திரட்டியிருந்தனர்.

செயலாற்றுகை: இவ்வினாவுக்கான செயலாற்றுகை திருப்திகரமான மட்டத்தில் இருந்தது.

வினா இல. 09

என்ன பரீட்சிக்கப்பட்டது?

மென்பொருள் பொறியியலாளராகத் தொழில்புரியும் வதிவுள்ள ஒரு தனியாளின் 2018/2019 ஆம் வரி மதிப்பாண்டிற்கான தனிநபர் வருமான வரியைக் கணிப்பிடுமாறு இவ்வினா தேவைப்படுத்தியிருந்தது. உள்ளடக்கப்பட்ட வருமான மூலங்கள்: தொழில் மற்றும் முதலீடு

அவதானிப்புகள்:

- வாகனத்தின் நன்மைகளைச் சரியாக ஏற்பிசைவு செய்வது தொடர்பில் குறிப்பிடத்தக்களவு பரீட்சார்த்திகளால் சரியாக விளங்கிக் கொள்ளப்படவில்லை.
- குறைந்தளவு எண்ணிக்கையிலான பரீட்சார்த்திகள் தொழில் வருமானம் ஒன்றிலிருந்தான மொத்தச் சம்பளத்தில் 3% ஆக ETF ஐக் கருதியிருந்தனர்.

- சம்பாதிக்கப்பட்ட வெளிநாட்டு நாணயமானது பெரும்பாலான பரீட்சார்த்திகளால் தொழில் வருமானமாக எடுக்கப்பட்டிருந்தது. சில பரீட்சார்த்திகள் இந்த வருமானத்தை விதிவிலக்கானதென நீக்கியிருந்ததுடன் அதற்கேற்ற புள்ளிகளையும் பெற்றிருந்தனர். எவ்வாறாயினும், அதேயளவு தொகை தொழில் வருமானத்தில் உள்ளடக்கப்பட்டிருந்த போதிலும் இது வரி நிவாரணமொன்றாக எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- பட்டியலிடப்பட்ட கம்பனிகளிலிருந்தான பங்கிலாபம் மற்றும் RFC கணக்கு மீதான வட்டி என்பன பல பரீட்சார்த்திகளால் முதலீட்டு வருமானத்தின் கீழ் இறுதி வரியாக ஏற்பிசைவு செய்யப்பட்டிருந்தது.
- பட்டியலிடப்பட்ட கம்பனிப் பங்குகளின் விற்பனையிலிருந்தான இலாபமும் கூட பெரும்பாலானவர்களால் முதலீட்டு வருமானத்தின்கீழ் விலக்களிப்பு வருமானமாகச் சரியான முறையில் ஏற்பிசைவு செய்யப் பட்டிருந்தது.
- தனிப்பட்ட விடுதொகை ரூபா 500,000/- உம் தொழிலுக்கான விடுதொகை ரூபா 700,000/- உம் பெரும்பாலானவர்களால் வரி நிவாரணங்களாகச் சரியாக எடுக்கப்பட்டிருந்தன.
- குறிப்பிட்டளவு பரீட்சார்த்திகள், சம்பாதிக்கப்பட்ட வெளிநாட்டு நாணயம் மற்றும் மொத்த வாடகையில் 25% ஆகியவற்றை வரி நிவாரணங்களாக கோருவதற்கு மறந்திருந்தனர்.
- மொரட்டுவைப் பல்கலைக்கழகத்திற்கு (அரசாங்கம்) நன்கொடையளிக்கப்பட்ட கணிகளின் பெறுமதி பெரும்பாலானவர்களால் தகைமைக் கொடுப்பனவொன்றாக ஏற்பிசைவு செய்யப்படவில்லை.
- 4 % தொடக்கம் 24 % வரையான படிமுறை வீதங்களின் பிரயோகம் பல பரீட்சார்த்திகளால் சரியானவாறு பின்பற்றப்பட்டுள்ளது.
- இரண்டாவது தொழில் தொடர்பான PAYE மற்றும் WHT இனை வரி வரவுகளாகக் கோருவது திருப்திகரமான மட்டமொன்றில் ஆற்றப்பட்டிருந்தது. எவ்வாறாயினும், ஒரு கையளவு எண்ணிக்கையிலான பரீட்சார்த்திகள், வாடகை மீதான WHT ஐ வரி வரவொன்றாகக் கோருவதற்கு மறந்திருந்தனர்.

செயலாற்றுகை: இவ்வினாவுக்கான செயலாற்றுகை திருப்திகரமான மட்டத்தில் இருந்தது.

- - - -

செயலாற்றுகையை மேம்படுத்துவதற்கான உதவிக் குறிப்புகள்:

- (1) வினாக்களுக்கு விடையளிக்க முன்னர் நேர ஒதுக்கீடுமீது கூடிய கவனத்தைச் செலுத்தவும்.
- (2) வினாவின் தேவைப்பாடு மற்றும் ஒதுக்கப்பட்ட புள்ளிகளைப் பொறுத்து முடியுமானவரை விடைகளை பொழிப்பாக வழங்குங்கள்.
- (3) பரீட்சைக்குத் தோற்றுவதற்கு முன்னர், பரீட்சைத் திறன்களை மேம்படுத்திக் கொள்ளவும் விரைவாக விடையளிப்பதற்காகவும் கடந்தகால வினாப்பத்திரங்களுக்கு விடையளித்து, மாதிரி விடைகளுடன் அவற்றை ஒப்பிட்டுப் பாருங்கள்.
- (4) கணிப்பீடுகளின் என்கணித துல்லியத்தன்மையைக் காட்டிலும் வரிவிதிப்பின் அடிப்படைக் கோட்பாடுகள் மீது கூடிய கவனத்தைச் செலுத்தவும்.
- (5) வினாக்களுக்கு விடையளிப்பதற்குத் தேவையான தெளிவானதும் யதார்த்தமானதுமான எடுகோள்களை எடுக்கவும்.
- (6) விடயங்களை விடைத்தாள் பரீட்சகர்கள் விளங்கிக்கொள்வதற்கு ஏதுவாக வினாக்களுக்கு விடையளிக்கும்போது தெளிவான கையெழுத்தில் எழுதவும்.
- (7) தேவையானவிடத்து ஒவ்வொரு கணிப்பீடுகளுக்கும் பொருத்தமான செய்முறைகளை வழங்குவதுடன் அவற்றை விடைகளுடன் தொடர்புபடுத்தவும்.

- * * * -